說文校議議

議之四卷全

説文校議議
五音類聚

茶求
鑒定
賜存

此寫樣或據其不用說文字體與鈔本校
議刊本不類須改寫通用余意似不謂然但
期精校去其從體可也矣

說文校議議 卷一之五

廿十五卷三冊未校
篆文亦未填寫

說文校議議弟一上

歸安嚴章福譔　海昌許槤扇程蔣維培商訂

敘曰余兄可均爲說文校議卅篇凡三千四百四十條專訂大徐之誤其所舉正能撥雲見日許氏之功臣也然其中不能無遺憾亦千慮之一失今不揣固陋復爲是議議譌誤者易之漏落者補之以成一家之書兄如可作其罪我乎咸豐丙辰歲九月既望

說文解字弟一上　校議去宋本于新加標目篇譌誤

題漢太尉祭酒許慎記毛本初印亦如此後刓去之

余觀蔣氏維培所藏初印本其標目篇專無此八字

逺徧閱全書乃知校議所謂初印者實非初印議詳

下篇篇字條段氏說文訂所據本亦非初印余爲是

書乃據汲古閣五次改本因人所共見也漢太尉下

八字每篇篇耑疑皆後人所加許君原本十五篇李陽

冰分卅卷小徐同大徐仍爲十五篇各分上下果是

許語何以每篇下卷亦有此八字且漢者異代人偁

謂果是許語仍恐後人增改非許原文也

十四部　部文都數許君原本在篇末與各部同二徐

本皆移冠篇首當非許舊重八十宋本作八十一毛

本刓去一字作八十

皆 若下脫該字

古 上本誤下不誤 此字从十从口

搜 字形不平正 病在 稍又一一太減ノ又太 杖也

添 天款不从一 款

一校議云宋本作大始校宋本作太始校議所據或

一宋本許書無太篆說解不拘小徐韻會四質引竝

作太極許氏棲謂始字長四語乃喝句用韻法校議

又云許君既言從某聲讀若某不煩反切余謂許言

讀若古文假借非擬其音也議詳下文示字條

弌 一疑校者所加許書重文皆附見于說解中不出篆

體或見于本篆下或見于他部所據之偏旁下校者

輒據說解增補篆文而又廣搜古籀今俗雜出皆非

許舊李燾謂籀古文皆後人依字林補校議謂亦古

文卅一皆出續添尚非定論又校古市古欵識石鼓

類 梁之以六書校者中一 則自然句讀如看
祀 字開口

文皆無弌弍弎字孫皓天冊元年所刻孫吳禪國山碑有弌字其非古文可知議刪後仿此

元一已見校議

吏一當作从一史聲此校者所改說文聲兼義者十有七入不言亦聲而義在其中余謂許君原書凡言聲者皆本部首爲聲如茻部莽从犬从茻茻亦聲半部胖从半从肉半亦聲若此類皆許原文至一部吏示部祏玉部瓏類皆後人校改一例視之何以示部祀祭無已也顯以事類祭天神祜告祭也皆不言亦聲類難畢舉桂氏馥凡遇某亦聲而非本部首者必

曰當作某聲是也而于他部之首爲聲者亦謂當作某聲則非

一　繹山刻石有此籀疑此校者所加下文 同

帝　已見校議

帝　校議云古文諸丄字也下疑皆後人校語余謂篆籀亦校者所加下旁汞旁雱同

旁　校議云今二徐本云闕者凡卅六見余謂卅七自部𨸏下亦有闕字未之及也許敘篇云於其所不知蓋闕如也此書引經非闕說解蓋經典多假借說文皆正字惟恐後世不明經術故引經以證某字卽說

文某所引皆古文如詩瑟彼玉瓚古文作瑟今文作
璱引詩作瑟可以知詩之瑟義當爲璱易[illegible]其犀古
文作[illegible]今文作[illegible]引易作[illegible]可以知易之[illegible]義當爲
[illegible]許所不知者不敢妄爲稱引後世不違許意而于
說解中訓詁形聲轉寫斷爛者多指爲原本所或[illegible]
是誤讀許敘者蓋說文十書本非錄舊何有于[illegible]校
議云余詳攷之斷非許語斯言不謬从二下當有从
大 二字見校議
丁 已見校議
示 校議云當作天垂下三垂放此余謂許書篆文皆

非

廿 廿頁大忌一丨丁須要寫作廿方的看

正字說解不拘通俗積習使然也開章弟一句已用太字無此篆體未必非許原文若欲悉依篆體據改說解說文之學反隱矣蓋古時字少恆多假借至秦漢而文字大備習見者仍以假借爲正字六書而外又多隸俗許君誤爲訓詁以隸釋篆欲人之易曉故不避通俗全書說解中不下數萬字豈皆後人所改如校議說許君何不以篆釋篆而必以隸釋篆耶故余爲是書凡諸訓詁稱引其可據改者皆引見于六朝唐人書否則不必改也

疑校者所加下疊同

祜

祜篆當提寫許書上諱者五而皆列于首尊君也

原本當于部首後一行提起艸部禾部火部戈部是

其例後人不知疑自十至亥各部皆然漫將弟二篆

概行提寫實非許例宋本叢部首連合下篆校者尚

漏改也。此其證

禮

當但作豊聲祏下禬下仿此

禧

大徐不誤校議云吉當作告余謂非也釋詁禧告

也此解經非解字故爾雅往往與說文異下文祰告

祭也則爲禮告字禧从喜無告意字次與禎祥福祿

爲伍而與祈禱類相隔絕遠祺下云吉也與此類列

非 非

段氏謂行禱獲吉是也錢氏大昕云釋詁禱告也與眕祈連文眕爲致告祈爲求告禱爲禱告皆告神之名說文作吉誤字也余謂眕祈連文是爾雅非說文田部眕下云井田閒陌也信如斯言亦不可改爲致告乎殆非是許氏禱亦謂告字是余未敢信

祥 已見校議

福 小徐韻會十屋引畐作偪也許書說解不避上諱秀下秝下兼下拸下皆有秀嫁下武下皆有莊此其證禮曰臨文不諱許君亦猶行古之道耳祜下不言字義于此發明之可轉相訓小徐訓偪則于从示之

獲

偪

意未合故備也十一義但可解經而不可解字禮曰福
者備也許曰福者祐也各盡其道如此十部富備也
以字从宀耳校議福下無斷語而其意則以小徐爲
長亦忘字之从示者宋本作祐也下即祐篆去助也
作祐亦通

祺　其聲下當有籀文从基下重文則齋下禋下祀下
祡下禷下禱下禍下社下宗下仿此

禔　引易校者依篆改今易作祗議見祡字條

齋　許書無㶑篆說解不拘禋下禷下同又見校議

禷　末三字疑當䙺籀文禱禱下籀文並依此補

燎 大之入太祖

虞 布白不誓齋

禋　已見校議

祭　五經文字卷上云說文肉字在左右上下皆作肉大徐論篆文相承小異云　說文本作肉小徐疑義篇云肉說文字體與小篆　小異校舊本說文篆體容有作肉者然與　無二理何勞更改以手持肉釋詁疏引作從又從肉又手也余謂當作从又持肉又手也說文之大例如此

祡　小徐釋天釋文韻會九佳引並作燒柴燎當依改燎假借不勞更改[illegible]下仿此虞書見校議祡字校者依篆改今書作柴許當同引此者謂所引之書義當

非 奉下从介字

嚚 中間口要居中而狹不可偏左

鑿 與下从鑿字一〢

〢

方 ㄅ 乙 丁不可太長大

周

以本篆爲正經典借某爲之校者不達依篆改經大非許意倘漏改者玠下引稱奉圭尖下引上下有別嚚下引叫然而哭鑿下引舟輿互此其證然亦有引經用本篆而非後人改者如禘下引五歲一禘祫下引王歲一祫類此者皆引經以明正義耳非假借精審者能辨之

⿱彭示 引詩校者依篆改今詩作祊則此當言从示彭聲或从方詩曰祝祭于祊葢謂詩祊字與說文⿱彭示同校者據補祊篆漏移引詩句又依篆改經此其謬

祏 周禮謂周時之禮非謂周官也祏下禘下祫下禡

下同議見七上秖字條大夫疑當作大社新唐書張齊賢傳社稷主用石引崔靈恩曰社主用石呂氏春秋言殷人社用石後魏天平中遷太社石主祭法王爲羣姓立社曰大社字作大則此大夫二字乃大社之誤但攷公羊文二年傳何休注引禮士虞記桑主不文吉主皆刻而謚之魏書禮志清河王懌引饋食設主見於逸禮通典徐邈云左傳稱孔悝反祏又公羊大夫聞君之喪攝主而往皆大夫有主之明文也余謂祏爲宗廟主凡主皆藏石室所以防災也故引郊宗石室句以證字之从石是爲主義其引伸爲社

爲社主社無屋得受霜露風雨故主用石舉太社而
王社國社侯社置社例此矣大夫郎有主必非用石
也
祉 已見校議
祠 引經校者依篆改今用令作祀
祫 已見校議
[illegible] 許言讀若皆古文假借非擬其音也此又校者依
篆改邌下辵下該下歔下髯下駁下戴下堅下抌下
孎下繻下凡十二字皆非異文皆校者依篆改校議
云當作讀若舂麥爲臿之臿不誤

禱 影宋書鈔卷九十引作告事求福爲禱桉上文精意以享爲祀下文地反物爲祆同此語例

祀 已見校議

禷 此校者據齋下說解補

禜 已見校議引經當非徐語原本當作雩宗此校者依篆改許解經當與鄭同引此者謂雩宗之宗當作禜經典借宗爲之故引經以證假借耳小徐在通釋中誤

禳 議見八上衣字條

祳 已見校議親遺十二字誤倒議乙轉爾雅釋親族累

例禂

弟之子相謂爲親同姓引經校者依篆改今春秋作賑說文無賑字許所據當與今同引此者謂經典作賑卽說文祳字故引之以明正俗之别非謂假借也亦許例如此

禂 校議云吉日釋文釋天釋文旣禱引說文作禂不云伯作禡則未朝舊本引詩作旣伯旣禂余謂是也然尚有可議者釋文云說文作禂謂說文馬祭字作禂非謂說文引詩作旣禂也姤釋文柅引說文作檷井釋文甃引說文作甃革釋文息引說文作熄今說文皆不引易類難畢舉蓋經典多假借說文皆正字

凡言說文作某者謂說文正字如此經典借某爲之

故曰說文作某段氏誤以說文作某謂說文有某字

無某字校議誤以說文作某謂某篆下必引書讀書

之難蓋如此但此引詩當作既伯既禱許書禱爲馬

祭正字詩借禱爲之故引詩以證假借耳今此校者

依篆改小徐在通釋中誤

騷｜已見校議下文社同

社｜此據社下說解補社下當有古文社从土木故下

去各樹其土所宜之木

禝｜已見校議

祟｜當作从示出聲校議去據小徐通釋當有出亦聲

校出非本部首不得言亦聲說文自有大例矣

示｜已見校議今周書未見但許所引當作筭此校者

依篆改讀若筭當在周書上此轉寫誤例許言示字

本訓如此經典借筭爲之故去讀若筭又恐學者不

知所本故引是書以證之其例與卟下冓下雖下同

又校許書大例言讀若某讀與某同或言讀若某某

之某皆謂假借無關音切如珣爲夷玉爾雅璧大六

寸謂之宣則借宣爲珣故曰珣讀若宣瑂石似玉詩

有瑲葱珩借葱爲瑂故曰瑂讀若葱圜圜全也詩曩

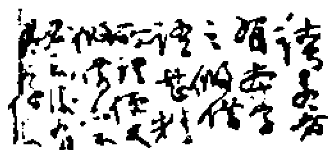
鄦 無邑 即許字誤分為二字

員維河借員爲圜故曰圜讀若員𥳑厚也凡經典篤實字皆作篤故曰𥳑讀若篤無邑國名凡經典國邑姓氏字皆作許故曰無邑讀若許子游名㫃凡經典言偃字皆作偃故曰㫃讀若偃若此之類不勝具舉而世每謂許書讀若但擬其音無關形義如後世音切謬矣詎許果以讀若爲音切則九千三百五十三文何字不當言讀若何以言讀若者僅十之一于此知許君讀若爲假借非謂音切也許敘篇末假借者本無其字依聲託事令長是也則凡本無其字而後有字者亦不得謂非假借

禫　士虞記注古文禫爲導謂古文借導爲禫文突下小徐通釋云古無禫字借導爲之謂古文以導爲禫非謂說文無禫字也許例禫篆正當在部末不得據刪禫篆又見校議

玭　今詩作泚傳泚鮮明皃說文當作瀳許所見詩古玭故于瀳下引詩新臺有玭校者嫌與篆體違異輒移在此

文六十三　宋本作六十毛本剜增三字作六十三小徐無新附示部末有禰禮祧祆祚五篆大徐禰祧祆祚在新附禰訓親廟祧訓遷廟據五經文字敘若祧



蓺坩



禰逍遙之類說文漏略今得之於字林余校字訓廟故从示父廟近故从爾祧爲遠廟故从兆說文聲多兼義。又此二字相爲反對當非後人所能造。或謂禰卽昵又卽埶祧卽濯是以假借爲正字泥乎古而不知本義者不可從新附凡四百二十校議謂非大徐所加蓋誤據大徐表云有許慎注義序例中所載而諸部不見者審知漏落悉從補錄謂十九文也故末云左文十十九說文闕載注義及序例偏旁有之今竝錄於諸部表又云復有經典相承傳寫及時俗要用而說文不載者承詔皆附益之謂新附也若皆謂十

九文則此復有二字難通其引見于六朝唐人書者或爲許君原本所有而轉寫漏落者或誤以字林爲說文而妄爲儞引者皆非引新附也禰下云古本云古文禰也蓋祧禰二篆本非新附故小徐在部末祚下云此字後人所加葳下云从艸未詳謂經典相承如此非自相排擊也許牛部犧下云賈侍中說此非古字亦可謂排擊乎若非大徐所加何以小徐無此例余詳攷之知校議非

弌　疑校者所加

舌　亦校者所加

皇　已見校議

玉　已見校議疑校者所加下璿叡琁同

璠　段氏依御覽引作璠璵校法言亦作璠璵大徐補璵次璠後則大徐原本亦作璠璵余謂璵篆當刪璠下璵字不勞更改瑁下玖下同文見校議

瑾　大徐不誤議見下條

瑜　美玉二字議刪此上文瑾下說解校者誤重此耳段氏云凡合二字成文如瑾瑜玫瑰之類其義既舉於上字則下字例不復舉其說是也校議非

瑁　璊

琜　已見校議

瓊　上文琜下當作瓊玉也則此瓊下作赤玉段氏作赤玉皆誤余謂琜瓊二字當爲轉注琜下既言瓊玉也瓊下當言琜也琜字轉寫誤爲來玉二字而來文誤赤遂爲赤玉矣不知瓊非赤玉陸德明張守節所引已作赤玉知承誤已久當改復夐聲下當有瓊或从矞或从巂或从旋省下重文刪球下瑁下瑱下璪下璊下玩下琨下玭下璽下仿此

珣　已見校議琪毛本初印作璂段訂所據本同宋本及五次改本皆作琪與校議所據同議依初刻

璿　引傳校者依篆改今傳作瓊假借

球　已見校議下璧璿同

琥　當作从玉虎聲瓏下瑁下珥下琀下仿此又見校議

瓏　已見校議下文璋同

玠　韻會十卦引介圭作玠玉蓋校者依篆改此作介

侚漏改議依大徐

瑁　引經校者依篆改今周禮作冒許當同

珥　已見校議下玕瑞同

瑱　以玉上當補珥也影宋書鈔卷百卅五引有之上

文珥瑱也轉相訓。引詩見十二下媛字條

琫—毛本初印作上飾校議所據本作下飾桉上是

珌—汗簡卷上之一引有一字知必聲下當有古文珌

从畢—

—已見校議下文瑑同

瑑—益稷釋文粉米引說文作黺黺葢謂說文正字如此經典借粉米爲之非謂瑑下引書作黺黺也今此所引當作藻火粉米許偁假借也。校議去米當作黺此其誤

瓃—議見十一下靁字條

璱　宋本及韻會四質引竝作瑟彼不誤校此引經說假借例與玠下引介圭同義依宋本段訂謂此引詩以證从玉瑟之意亦非是

璪　引逸論語疑亦校者依篆改

瑞　已見校議

瑲　引詩校者依篆改今詩作鶬

玎　此校者依篆改又脫讀若齊世家古今人表皆云師尚父之子丁太公丁太公之子乙太公乙太公之子癸太公皆以十干爲字則丁太公之非謚玎明矣段氏云此當云讀若齊太公子伋謚曰丁太公不誤甚凡丁當字宜作

玎古文借丁爲之許言假借也又見校議

瑀｜已見校議

玤｜今詩作唪許所據當作菶唪下引詩亦作菶也終風箋云嚏讀爲不敢嚏咳之嚏大叔于田箋云忌讀如彼已之子之已許鄭同此例也段氏云凡言讀若者皆擬其音凡傳注言讀爲者皆易其字是未明讀若之例者

琚｜女曰雞鳴疏引作佩玉名也校議去此云瓊琚疑校者所改余謂瓊琚二字必非無本疑此當言瓊琚佩玉名也校者偶脫耳非改也

瑞

琇　引詩校者依篆改今詩作琇隸省

玖　已見校議

珆　爾雅釋魚貽貝郭云黑色貝也按珆卽貽貝本字經典或从俗作貽故云讀若貽言部詒相欺詒也非此義

玽　已見校議

琄　校議云旣云肙聲不煩讀若肙若非校者所加卽轉寫誤也余謂說文讀若偏旁者廿王字皆謂假借無關音切周禮典瑞駔圭璋璧琮琥璜之渠眉鄭司農云渠眉玉飾之溝瑑也據此知古無琄傳噍吮等

丨字說文有之故由讀若創猶言通用創也校議誤

碧丨已見校議

瑤丨御覽卷八百九引作石之美者議依改許公劉雉

丨玉及瑤校云及則瑤非玉矣此其證

玓丨已見校議下玓玓璣珊瑚玲同

璗丨校議補琰篆疑近是

瑴丨說解當附見于玨下而刪此篆

瑽丨已見校議

氛丨丨分聲下當有氛或从雨下重文刪

士丨已見校議下文壻同

籒

婿｜說解當附見于壻下而删此篆

壿｜舞也見校議今詩作蹲釋訓亦作壿

｜｜玉篇作下通也恐誤下文中亦上下通

中｜宋本作而也宋麻沙本作肉也皆內之誤今此作｜和失之愈遠矣但此和字恐非無本內與和形聲不｜類何由而誤小徐及諸引皆作和也禾下云得時之｜中故謂之禾疑此和也二字本中下別義轉寫脫正｜義耳未敢定之

｜｜疑校者所加下籒文同

於｜當作从｜㫃聲

右一上議九十八條

說文校議議弟一上　近許齋彙編弟一

說文校議議第一下

歸安嚴章福撰　海昌許槤烏程蔣維培商訂

中　韻會十九晧引作象屮出形校當言象艸出形

毒　已見校議解末當有古文毒从刀箟下重文刪芬下屮下仿此又見下條

副　段氏作从刀箟注云小徐汗簡古文四聲韻皆上从竹不誤而下譌从副从副大徐竹又誤艸校毒訓厚故从箟箟亦厚也疑段是

芬　已見校議从分分亦聲當但作分聲

熏　已見校議

蒖｜此校者所加下文葪同

蘦｜已見校議下芝蓮蘿同

茁｜藿隸省說解不拘薇下蘺下薺下蔞下同又見校議

蓈｜已見校議下莠蘉同郎聲下當有節或从禾下重文刪葩下蘵下蘸下营下蕁下蒼下蔦下蓌下蕿下芰下蘜下葪下蔵下菭下菌下蘄下菹下菮下蕷下蕢下茵下蔆下蔪下藻下蓬下仿此

蓼｜文選南都賦注引作辛菜也無蓄廣二字議詳下文蓄字條

薇　已見校議

菦　此芹菹正字但許所引當作芹菹葢言假借也今此校者依篆改䕭人注芹楚葵也此其誤周禮之芹非楚葵特借楚葵字耳釋艸釋文芹說文作菦菜類蒚也亦誤爾雅之芹當爲楚葵則芹爲正字鄭陸兩家葢互誤也

莧　栞上行莧字林罕字源序云李陽冰就許氏說文重加刊正展作卅卷其時復於說文篆字下便以隸書照之名曰字說開元中復隸書字統不錄篆文據此知許書篆文下本無復舉字今有者唐人加也議

刪

芌　已見校議

蘆　據說文大例蘆下當作蘆菔似蕪菁實如小尗者菔下當作蘆菔也今此校者互誤

芊　議見十一上汼字條

蕙　引詩校者依冢改今詩作說

蔆　已見校議

芠　枝今詩作支

萹　茿本或作筑刓改作茿不誤議依改刻毛本初印當與宋本略同故凡篇耑題文都數及部末字數蔣

氏維培所藏本與宋本同而與五次改本異此最初
印本今歷書之篇下葠下皆作薦筵茆下作卯聲蓀
下作縧聲惟蘇與篆不合藍作藍蘿下瘗作瘞遵下
作威儀祇祇逭下逃也作兆也幵下作凡幵从幵聲
下作傳殺無上點詘下作詰詘也㦸下作谿或省谿
下作爲谿叉部叉下叉下皆作从义毅下鞣下決皆
作決臭下蕕作蕕卜下剝作剝篆文　作　兆聲作
聲闢作薦與籀文重出舊下雖作雖篆文韜作韜
叟下作从瓜歔下隶作隸荊下作肯聲刃部办作从
力脊下雖舊作雖舊巔下箹作箹皂下匕皆作匕槑

下某作杲篆文垔作㙦侪下夅作关歙下歙作繇重
文髟作髟與正篆重出𡗜作𡗜鼇下作从夲支沿下
水作木𣏃下作从水草㘞下幼作幼鰋者重文鰋也
鰋下去旻或从匽敂下敂作妞蛃下蚑作蚑蹔下作
阮也幵下作二千幵部末無文十二字文凡吳字及
偏旁从吳者皆作㚖鼻皆作鼻舛皆作舛兒皆作兑
王皆作王若此之類不勝具舉蔣氏藏本如此皆與
五次改本異而皆爲改刻之不誤校議所據果在蔣
氏藏本前則所據本亦當如此校議何不一言及之
段氏說文訂亦未之及則所據本亦非初印惟蔣氏

藏本昦下螯下蚪下五下皆有空白淵字說解中寒

泉下食字及後敘神明上以字左拔門下外字顯係

刓補此初刻未印時所修補者必非次印校議所據

當時三印而以為初印遠矣

莍｜本或作篇筑刓改筑作莍議依改刻

藒｜宋本篆體作藒說解作楬聲玉篇同毛本刓改作

藒改楬聲作䅥聲校議所據與五次改本同又見校

議

苷｜已見校議下文芋同

荵｜當作忍冬〻艸今本誤加廾耳許言忍冬〻艸謂之荵

故从艸忍聲若作荵冬=離通上文苷甘艸也不作苷艸可證本艸綱目卷十八下引羣書皆作忍冬無作荵冬者

萇　銚弋見校議一名韻會七陽作一曰桵上文蘘下文苢蕢苽皆作一名

藋　此借釐爲堇卽上堇字故堇下云讀若釐釋艸釐蔓華則借爲萊字當別一義文見校議

芨　已見校議下文蕿同

蔆　已見校議

　宋本作　說解作夷聲當依改

苦 ｜校議云苓當作蘦校詩衛今山有榛隰有苓傳苓
｜大苦也據此知古亦借苓爲蘦不必改爲蘦也艾下
｜蓟下蘳下菫下仿此文見校議
蓄 ｜已見校議
茅 ｜矛聲下當補可縮酒爲藉韻會三肴引有此五字
｜韻會作縮酒酉部引春秋傳作莤酒蓋校者依篆改
｜縮酒見左傳爲藉見周易上文葠可以香口茅可以
｜爲繩下文莞可以作席蒻可以爲蓆同此語例
蘄 ｜許書無蘄篆釋艸釋文蘄古芹字校議謂議移歸
｜芹後爲芹重文是也然尙有可議者許君原本當非

从斳本艸綱目卷廿木苦斳一名楚葵時珍曰斳當作蘄从中斳後省作芹呂氏春秋菜之美者有雲夢之芹雲夢楚地也楚有蘄州蘄縣羅願爾雅翼云地多產芹故字从芹據此知下文芹下當有古文芹从艸斳聲江夏有蘄春縣蘄篆議刪

蒚 已見校議下文藷同

莒 釋艸釋文引作苿莒馬舄也無一名二字其實如李難通王會篇去康民以桴苡桴苡者其實如李食之宜子小徐謂其子亦似李但微而小耳其說亦迂韻會四紙引李作麥似近是然韻會本小徐而與小

徐語未合且陸所見本已作李矣未敢據改

蕁　說文从尋聲者蕁鄩襑潯四字皆當作𡬶省聲校議謂篆體當作𡬶說解當作𡬶聲余未敢信

蘆　已見校議下蘇蘳芺蘺苹蕢同

藄　釋艸芏夫王藄用爾疏芏蕇一名夫王藄一名月爾據知大徐不誤惟說解衍藄字釋艸釋文引作土夫也蓋誤校議謂許讀爾雅以藄字上屬余謂爾雅芏句夫王句若以藄字上屬亦不當去夫連文

蒂　已見校議下文蓼同

蔽　許書無敝篆釋詁敝息也釋文引字林以爲喟校

議謂卽堥字重文審觀未確余謂許書重文皆附見
于說解中疑此敝聲下有敝古文貴四字轉寫脫耳
耳部聵从貴或从敝中部喟或从貴敝从攴持㡀文
手也㡀卽冊之變爾雅特借敝爲喟耳未敢定之

蔞　已見校議

芘　艸上衍芘字

葥　已見校議

蒐　茹藘見校議人血諸引皆同惟一切經音義卷十
四引作地血廣雅及陸璣疏亦作地血校議云疑地
字爲長余謂人血染地而生此艸意不重地也故字

从鬼鬼者人所歸也人血是地血非

蔦 頮弁釋文引作寄生艸也韻會十七篠引同

芸 段氏作淮南王注云淮南王劉安也桉虫部蝌下

作淮南王韻會卄七叢引作淮南子由部畬下亦作

淮南子

菩 巳見校議

薺 巳見校議引詩校者依篆改今詩作茨

董 巳見校議

芔 禮曰見校議芔當作苦所謂皆古文也鄭云今文

卜 苦爲芔今此羊芔蓋校者依篆改

荃　已見校議

苓　鹿鳴釋文引作蘦也校議云今此作艸校者以毛傳改余謂鹿鳴十二章食野之蘦三章食野之苓若作蘦也則無別段氏云恐是十本作蘦屬釋文也字或屬字之誤疑段是

蔗　已見校議

虉　綬也見校議引詩校者依篆改今詩作鷊

蘜　夲部蘜四字合成文或省作𥹉米部蘜从米籟省聲或从鞠省聲革部鞠或从匊此从艸蘜省聲或省作蓻皆不誤玉篇廣韻引蘜作蘜未敢信爲定論也又

遨　已見校議下𦸗刈蕢同
一已見校議毛本初印作功聲刓改作卭不誤
菑　此蘬下說解校者互誤耳
蘬　此菑下說解校者互誤耳芙蓉見校議
蕅　此三合成文以水艸爲義以禺爲聲非水部無湡字也逢下云从水从土尨聲水部有浝字此其例
著　已見校議
莪　依說文大例當作蘿也蕭屬下文蘿莪也轉相訓與釋艸合然小雅菁菁者莪傳莪蘿 句 蘿蒿也陸璣疏莪句蒿也一名蘿蒿也又難據改或曰說文莪蘿連

文則此當作莪蘿句蒿屬轉寫倒耳下文蘿下當作莪蘿也脫十蘿字亦大例如此然與爾雅毛傳皆不合余謂讀爾雅則爲莪句蘿也但言蘿讀毛傳則爲莪句蘿蒿也但言蘿蒿讀詩疏則爲莪句蒿也十名蘿蒿統言之爲蒿析言之亦但言蘿蒿蓋莪之爲物一名蘿一名蘿蒿皆蒿類也若然則與說文未嘗不合許言莪者蘿也蒿屬言蒿屬則不必言蘿蒿矣今此蘿下莪字本行在蘿上文倒當依前議

蘜　段氏云未詳何物余桉集韻七之菭蘠艸名疑卽此下卽蘠篆故云菭蘠亦虋冬之類此作治蘠假借

未敢定之

莬　已見校議

茵　韻會八庚引作貝母艸療蛇毒余謂下三字恐是注解語非引許也文見校議

葟　已見校議

莕　釋艸釋文莕引說文作荇莕謂董文亦作荇也校議去疑六朝舊本無莕荇二體余未敢信

䅉　釋艸䅉果郭云似稗布地生穢草按此三合成文以艸禾爲義以弟爲聲而聲文兼義則此當作从艸禾弟聲一切經音義卷十四以爲說文稊作荑菳言

一荑本詩柔荑字俗作稊依說文當作荑大過枯楊生稊鄭注作荑不誤非謂孟子荑稗字也荑稗之荑當作蕛則此蕛篆非後人所加校議誤

芺 一大徐不誤議見上條

蔣 一苽下衍蔣字下文苽一名蔣此其證

苽 一已見校議

蕣 一暮落見校議引詩校者依篆改今詩作舜卽蕣字見校議

萸 一依說文大例當先茱後萸此誤寫倒耳

莍 一茮莍卽詩椒聊正字陸璣疏云聊語助也葢誤文見校議

菭　已見校議下文苙蔨藡同

蘭　引詩校者依篆改玉部引璱彼玉瓚艸部引百穀艸木麗於土宀引寷其屋不勝臭皋蓋同出部十手玉部玠下尙漏改然亦有許君原本未經改竄者如芩下引食野之芩萋下引菶菶萋萋蘀下引十月隕蘀類此者皆非後人校改蓋許所引皆古文或言正義或偁假借正義引本篆假借引異文校者不達悉依篆改此大謬也又校許書文字古與今有分爲二者如瑟與璱麗與䕻豐與寷之類是也有合爲一者如兆與𠧞求與裘云與雲之類是也近人但知兆求

云之爲古文而不知瑟麗豐之亦古文

萋　已見校議下蒝蒨同

蒪　末三字非校語釋艸傳橫目校傳艸名不从艸假借耳故云讀若傳餘可類推

茂　韻會廿六宥引作艸木盛貌校議云疑當作艸丰盛貌余謂非也蓋茂義不專言艸蕤下蒝下蓺下茲下薾下蘢下雖入艸部皆艸木竝舉茂下說解議依韻會許書原作木一誤爲丰再誤爲豐又脫皃字說文之面目全非矣

蓍　左傳昭十一年釋文引說文蓍從艸文選長笛賦

｜注引箋倅字如此江文通雜體詩注引箋雜字如此

｜皆謂說文箋从艸不从竹非謂箋下有別義校議云

｜造聲下當有一曰箋雜恐非是

茲｜宋本作茲聲毛本剜改茲作絲韻會四支引直作

｜丝聲議依改

莜｜引詩校者依篆改今詩作滌

蔽｜已見校議引周禮疑校者所移

芮｜校議云文選西征賦注引作小貌蓋欲改芮芮艸

生皃作小皃而未下斷語耳余謂小貌十二字必非芮

下說解字从艸上下文皆言艸也不當訓小皃疑選

注引蔚下說解釋芮耳蔚本小艸正字文選借芮爲
之選注所引多有字義違許字形依選者何以知之
以蔚下讀若芮知之
薈　引詩校者由嬒下移此侯人傳薈蔚雲興貌隮升
雲也恐非舊解詩不言雲何以知爲雲興說文無隮
卽躋字躋登也薈訓艸多皃皆與雲興無涉又此詩
刺遠君子近小人若言雲興與下文季女句不相屬
女部嬒訓女黑色引詩嬒兮蔚兮則嬒爲正字薈者
假借也但許引詩當作薈校者依篆改又移薈兮句
于薈下此大謬也許解詩無雲興意以女之蕉萃喻

賢人之隱遁較毛爲長故知今傳非舊文桉許敘篇
偁易孟氏書孔氏詩毛氏其有專家可知何以薈下
引詩薈兮蔚兮嬒下又引作嬒兮蔚兮薈下引詩葛
藟桒之袠下又引作葛藟縈之噂下引詩噂沓背憎
傳下又引作傳沓背憎吝下引易以往吝遴下又引
作以往遴達下引詩挑兮達兮叏下又引作叏兮達
兮逑下引書旁逑孱功僝下又引作方鳩僝功蹐下
引詩不敢不蹐趚下又引作不敢不趚營下引詩營
營青蠅棥下又引作營營青蠅諞下引書截截善諞
言戔下又引作戔戔巧言韶下引書簫韶九成箾下

又引作箾韶褎下引書鳥獸褎毛碓下又引作鳥獸

碓髦眂下罛下引詩施罛濊濊奯下引作施罟濊濊

濊下又引作施罟濊濊矍下引詩穬彼淮夷憬下又

引作憬彼淮夷雚下引詩雚鳴于垤垤下又引作鸛

鳴于垤暘下引易夕惕若厲夤下又引作夕惕若夤

劋下引書天用劋絕羅下又引作天用勦絕路下引

書惟箘簬楛枯下又引作唯箘輅枯鼛下引詩擊鼓

其鼛鏜下又引作擊鼓其鏜㯖下引易重門擊㯖欜

下又引作重門擊欜枖下引詩桃之枖枖𡝩下又引

作桃之𡝩𡝩孛下引論語色孛如也艴下又引作色

艴如也引經異同惟此用論語餘俱不出易書詩外𨞛下引書西伯戡𨞛𢦟下又引作西伯𢦟黎旳下引易爲旳顙馰下焜下又引作馰顙檾下引詩衣錦檾衣褧下又引作衣錦褧衣痑下引詩痑痑駱馬嘽下又引作嘽嘽駱馬袾下𤼽下引詩靜女其袾姝下又引作靜女其姝洍下引詩江有洍汜下又引作江有汜永下引詩江之永矣羕下又引作江之羕矣川下引書濬〈巜距川㕡下又引作㕡畎澮距川掔下引詩赤舄掔掔𢀳下又引作赤舄己己姕下引詩屢舞姕姕傞下又引作屢舞傞傞繻下引易繻有衣絮下又引作需有衣絮前

後不符自相矛盾許君當不其然余謂許引經本無或異自校者依篆改經或從異部之正篆下移改遂致岐途雜出不知者謂許兼采別本以廣見聞其實絕無此古本也且敘篇偁易書詩有專家餘俱不詳其姓氏何以引經異同反不出易書詩外其爲校者移改必然而無疑者

芼　引詩校者由見部覒下移此非有脫文也

葳　當作从艸威聲小徐作從艸威威亦聲亦非

苛　一切經音義卷十一卷十二引苛尤劇也校議改劇爲勮云可聲下當有一曰尤勮也此不知說文當補

似當用元字恭代

劇耳議見四下剔字條

荒 已見校議

薴 依說文大例當先𦶜後薴𦶜下當作𦶜薴艸亂皃从艸爭聲杜林說校言杜林說者爲結上之詞如屮下云尹彤說斲下云譚長說皆同此例今此似校者誤倒薴下當作𦶜薴也从艸寍聲一切經音義卷廿一鬇鬡引說文作𦶜薴髮亂也余謂玄應所引本不誤蓋言經文作鬇鬡說文則作𦶜薴文釋鬇鬡二字云髮亂也若然玄應引許止此𦶜薴二字下文髮亂也三字與許何涉校議去以玄應語訂之當言杜林

說艸䒪薴如髮亂也是以玄應語爲許語宋文校說文無䰃䰄字借䒪薴爲之則訓髮亂者亦作䒪薴也

䒪　議見上條

落　已見校議

薀　今傳作蘊說文無疑此亦校者依篆改

菸　說文矮病也緌系冠纓也菸本不解字引伸爲菸艸此作矮也不誤校議去矮當作緌恐非

榮　引詩校者依篆改今詩作縈與褮下同

蒂　揚宋本作楊

藪　已見校議下文蕃同

畄　六書故弟廿四引唐本作古文據知上文畄聲下
當有畄古文畄四字畄篆議刪

蘇　宋本作蘇聲惟蘇毛本刓改作蘇聲惟蘇與篆體
合小徐及韻會二蘇引並作惟蘇不誤此引經說假
借例與玠下引介圭同今此校者依篆改

莱　當作从艸耒聲

鼓　已見校議

蔪　引書校者依篆改今書作漸包

麗　引易校者依篆改離釋文麗引說文作麗蓋書說
文附麗字作麗古文借麗爲之故去說文作麗校議

云六朝舊本已如此益誤類篇引作麗乎土㝡爲書本校議又云釋文不言說文作地則舊本作土無疑其說亦非蓋釋文所謂說文作某者謂說文正字作某經典則通用某非謂說文引經有異同也一切經音義凡言說文作某者甚多如校議說是玄應謂許引佛經矣其謬有如此者

芟　已見校議

蒩　此百卅一篇文也禮下當補記字

蕝　已見校議下文茨同

蓋　玉篇艸部無蓋藍二字血部有之字从血說文兩

處皆有疑艸部本無此重文

藍　已見校議下濫蘫同

若　口部右助也又部右手口相助也此言手也恐誤

蓋又可訓手右非專爲手也

茜　小徐作讀若俠毛本初印作讀若陸五次改本刓

去空白校議以爲當作陸尙無確據

莜　論語疏釁會十八嘯引作芸田器議依改芸假借

條省聲見校議引經校者依篆改本今論語作蓧許當

同末三字非校語小徐不得其意輒刪之

草　已見校議

臾 — 引論語當作蕢此校者依重文改

蕢 — 已見校議下文藚从艸儥聲疑與此爲重文

茵 — 已見校議下文荎同

茜 — 篆體當从西此从囟與說解不合又見校議

苣 — 已見校議下蒃萘同

蘄 — 說文無譚篆蓋卽鄿也大徐鄿下云今作譚非是說文注義有譚長疑後人傳寫之誤余謂說解不避通俗非寫誤且譚爲人姓改爲鄿則駭俗猶自己本姓𦻏古文借許爲之則亦不能自改爲𦻏也後凡引譚長者仿此

折 九經字樣云說文作𣂚𣂚隷省作折類篇集韻皆言隷從手則折非篆文可知木部析从斤斷木此从斤斷艸不言手而義自明然說文从折者哲逝誓晢硩𣂚悊浙娎銴十字皆不从𣂚豈皆後人所改耶此折字本附見于上文說解云或从手。校者遂據添一篆文耳。

艸 已見校議下文䒜同

左文五十三重二大篆从茻 校議云此條必校者輒加是也但不知何人所加何所據而加此十二大字且不曰籀文而曰大篆更無此詞例籀文从茻者惟

下部𡛼左文之莑亦非从舛汗簡古文四聲韻廣捜大篆皆不之及其非許語明甚書中僞左文者惟大徐新修十九文及俗書二十八此亦僞左文定爲大徐所加故小徐無此例必所據本闕五十三文、後以別本補、特加此耳、議刪

萑 今詩作萑傳蓷萑也許宋毛此引韓蘵例疑許所據毛與韓同故引以證假借耳則此引詩校者由萑下移補

蓱 議見十一上萍字條

董 己見校議下藒荔同

菩｜今詩作藻許當同巢聲下本有此或从澡詩曰于｜以采藻校者依篆改經依說解補重文故如此

菉｜今詩作綠假借大學引詩作菉與許同

菩｜校議云楚詞有蕭無菩後說文問曰今楚詞之菩未知以何字代之桉今楚詞無菩蕭連文惟宋玉九辨云白露既下百艸兮奄離披此梧楸菩許所見本作梧蕭此校者依篆改

芀｜已見校議

芑｜己聲下疑當有詩曰維虋維芑韻會四紙引有之

蕃｜處上行蕃字議刪蓼下當補也字釋艸釋文蕃說

文作藹云虞蓼也校虞蓼一名藹與辛菜之蓼當別

十物校者于蓼下增藹虞二字文于此補藹字謬矣

爾雅釋艸郭注邢疏皆虞蓼爲句與許合顏注急就

篇虞蓼一名藹叔重云蓼一名藹虞則顏所見已非

原本

茀 今詩作薄采許所據作言采

蘇 已見校議下文蘇同

叢 宋本作艸叢生皃此作叢蓋誤釋魚釋文引作艸

眾生也校議誤作釋艸

菰 已見校議下文菿同

蓐　辱聲下疑當有籀文蓐从茻下重文刪薅下仿此

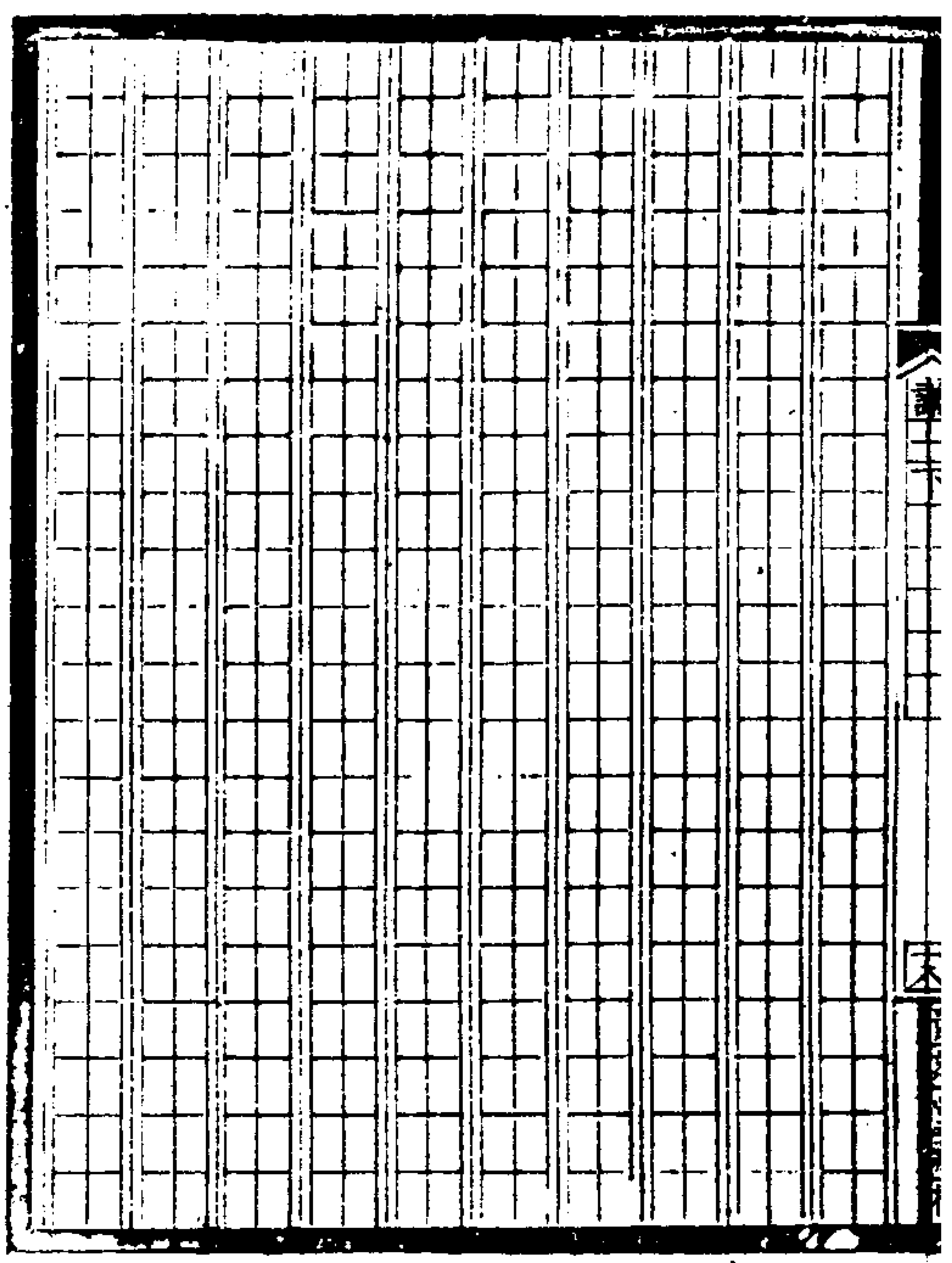
薅　已見校議

茠　良耜釋文云以薅說文或作茠引此以茠荼蓼據此知陸所見本作以茠但此茠字疑亦校者依篆改今詩作薅

莫　已見校議下文莽同

葬　許書無藏篆說解不拘文見校議

右一下議百條



說文校議議弟二上

歸安嚴章福譔　海昌許槤烏程蔣維培商訂

重八十七　宋本作八十八毛本剜改作八十七

小　已見校議

尒　已見校議散假借不勞更改

𠔁　字从重八當在部末引孝經說不誤𠔁爲分別正字與別義異上下有別當作𠔁經典借別爲之故引此以明假借耳此校者所漏改也段氏謂𠔁卽今兆字葢爲廣韻所誤王氏紹蘭譔說文段注訂補力爲之辨此可不贅

仐　音司工字大徐語

必　當作从八弋聲

文十二　已見校議

重一　已見校議或謂余从二余不應入八部當非別

為一字余謂弱在彡部𧊒在虫部皆許例也夫復何

疑

此校者所加下同

番　其掌下當有番或从足从煩下重文刪釆下仿此

釆　已見校議下文審同

釋　小徐作從睪睪聲校議云當作從睪亦聲皆非是

余謂說文大例當但言半聲

牉　牉在半部故先言从半半爲本部首故言亦聲小徐韻會十五翰引並作從肉從半似倒

牛　已見校議又校校議云小徐語議刪余爲是書凡非許語概不暇及故凡大小徐李陽冰等語無可取者皆置不辨

犅　許書犅特連文特下云朴特牛父也御覽卷八百九十八引作犅特余謂此引犅下非特下今此犅下當言犅特牛父也特下當言犅特也蓋大例如此

犢　已見校議

犙　釋畜牛體長犙此言二歲牛疑校者誤以犕下說解移此段氏云犙字从參故爲三歲牛牭字从四故爲四歲牛則犕字从貳當爲二歲牛矣其證甚確犙下說解余未敢定大當與犕篆互易犕下當云二歲牛从牛貳聲校四歲牛不當从貳貳非籀文四也小徐犕下有仁至反三字與二下同是朱翱不謂犕卽牭而謂犕乃二歲牛之正字據此知小徐原本不誤後人以大徐改之未删朱氏切音耳

牭　當作从牛四聲牭下掔下仿此

㹆　引傳校者依篆改今傳作尨涼

悇　此即宣四年傳於菟本字悇訓虎文故謂穀於菟字子文許書亦無菟說解不拘則此當言讀若菟今作塗恐別有以塗爲悇者涂水名非義說文無塗篆未可改爲涂也

牟　从通用說解不拘全書中惟从某某聲當依小徐作从坴不翦唐人書引說文無作从者

牷　韻會十先引純色下有禮祭祀牷牲校當作周禮此引牧人文也

牽　已見校議下牿字同

犓　芻莝見校議段氏養下補圂字注云依文選注訂

余校枚叔七發李善注引作以芻豢圂牛也彼古
本如此圂字當誤段所據不知何本豢下云以穀養
圂豕也語例當同今豕部豢圂二字誤倒上文牢養
牛馬圈也不有圈字孟子疏引牛馬曰芻犬豕曰豢
今說文無此語引國語當作芻豢此校者依篆改

犕　此引經說字義所以明假借也許引易當作服
牛今此校者依篆改

犨　已見校議

𤚲　仲尼弟子列傳宋司馬耕字牛則此當作司馬耕
許偁假借也校者依篆改則爲司馬𤚲矣昭廿年廿

二年宋有華牼孟子有宋牼不傳其字且非司馬與

此無涉

牣已見校議

氂已見校議

斄已見校議來聲下疑當有古文省下畫文删

吿今易作童牛

嚳已見校議

噭許書無叫篆說解不拘然古未有以噭為叫者叫

即呴呴訓厚怒不當首列此字漢書貨殖傳馬蹏噭

千師古曰噭口也或此亦當作中也未敢定之

吻｜勿聲下當有吻或从肉从昏下重文刪咳下嗟下
｜噬下哨下哲下古文君下嚳下嘯下周下唐下嘖下吟
下吝下昏下嗥下吻下仿此、
森｜此校者由斷下移補議刪校此亦重文之附見于
異部者、
喧｜已見校議
嶷｜引詩校者依篆改今詩作嶷
噪｜末三字非校者所加
台｜已見校議
哺｜釋鳥釋文引作口中嚼食也但此哺咀二字必非

無本疑許原文作哺咀口中嚼食也今大徐脫四字

嗛　已見校議下文噫同

嘽　引詩校者由痑下移此今詩作嘽許當同痑下校者依篆改四牡傳嘽嘽喘息之貌馬勞則喘息許正字作痑專謂馬之勞嘽則言人故嘽爲假借許偁假借皆異文此引本篆而非正義故知由痑下移此議删

哂　東夷疑涉下引詩而誤方言哂息也東齊曰哂釋詁郭注亦云今東齊謂息爲哂引詩當作喙矣此校者依篆改馬部作昆夷此作犬夷當有一誤

噋　引詩疑校者所移

嚏　引詩校者依篆改許引詩當作疐今詩作嚏終風傳嚏跲也釋文疐本又作嚏劫也崔云毛訓疌爲故不作劫字據崔靈恩說則毛與鄭同校議謂引詩蓋後人所加許在鄭前不得豫從鄭改是未知毛本不訓跲耳今詩傳作跲也蓋依狼跋傳改不知狼跋作疐不作嚏嚏不得訓跲疌疐皆假借許偁假借也

嘖　宋本作言之毛本刓改作之言議改刻

悊　與心部重出議刪文見十下悊字條

咊　已見校議下文唏同

呭　｜引詩校者依篆改今詩作泄言部文引作詍亦校｜者依篆又見校議

嘄　｜篆體説解皆誤議見六上臬字條

咄　｜文選曹植贈白馬王彪詩注引作叱也蓋因文選｜通用咄而義當爲訶叱字故引之以釋正義耳字形｜依選字義遵許古書往往如此而李尤甚則此所引｜必非咄下説解下文叱訶也吒叱怒也與此相隔五｜十餘篆而此相謂也三字似不誤

唉　｜已見校議

噂　｜引詩校者由人部僔下移此人部引詩蓋依篆改

咠　引詩校者依篆改今詩作緝緝翩翩幡字恐誤

呷　已見校議

嘒　引詩疑校者所移傳嘒微貌

唪　今詩作唪許所據當作菶玉部引此亦作菶

嗔　引詩校者依篆改今詩作闐

嘑　已見校議

嘯　議見八下歗字條

咸　小徐無末三字非蓋謂所以从戌。且戌字別義。于

此見之許例往往如此。

右　已見校議下嗃嗷咈嗜同

咲｜已見校議嗷隸省說解不拘噣下嗞下唬下同

嗄｜校議云當作汲井綆桉土部埂下亦引作井汲綆

議皆改

啁｜嘐上疑衍啁字

呹｜已見校議下呧呰噣同

噧｜當作萬聲虫部作蠆不作蠆此言省不可通虫部

有蠇訓蚌屬蠆者萬之俗非卽蠇字噧言卽定四年

傳嘖有煩言許所本作煩言蓋言假借耳此校者依

篆改校議云卽哀廿四年傳籧當非是

嘮｜依許大例譊下當補聲字下文呶譊聲也蓋嘮下

說解

呶　當作嘮呶也

吁　已見校議下文嘖同

唸　依許大例當作唸𠯗呻吟也校議亦未盡然下文

唸𠯗呻也此唸下說解文脫誤耳引詩校者依篆改

今詩作殿屎說文無屎字

𠯗　篆體當作吚尸聲當作尹聲見校議唸𠯗呻也當

但作唸吚也。校議云當作唸吚呻吟也此誤以唸下

說解歸吚下與許例未合

吟　藝文類聚卷十九御覽卷三百九十二引作歎也

校議云呻當作歎下部歎吟也轉相訓余謂呻吟二字微分緩急渾言之不別也上文呻吟也此言吟呻也何獨非轉注詩民之方殿屎轉殿屎呻吟也則呻吟二字本連文故以次相聚屎呻下當作呻吟歎也吟下當作呻吟也與大例合衆本及諸引皆非全無根據者今參訂之如此

齡 校議云古文今作勻則齡即韻字余謂非也今从人勻从勹本不相涉且吟訓呻義亦相遠齡不得爲韻也音部新附大徐引裴光遠云古與均同文選嘯賦注均古韻字引鶡冠子曰五聲不同均鈕氏攷謂

當作均段氏從之作六書音均表余謂均从土訓平
徧也當非義葢漢魏已上之書皆言音不言韻韻書
之最古者莫如魏李登聲類亦不言韻晉陸機文賦
始有韻字呂靜亦名韻集許書無韻字形而有韻字
義音下云聲也生於心有節於外謂之音校聲音二
字統言之不別析言之入于耳者謂之聲聲相同者
謂之音故云有節於外葢謂韻也玉篇聲和曰韻樂
記聲成文謂之音此其證據此知韻與韵皆音之俗
均者假借耳。非本字

咙　末三字非校語

哨 一一已見校議下文嚳字

吝 一一恨惜見校議引易校者由遴下移此遴下當作以往吝許𠈃假借也前漢王莽傳師古注遴讀與吝同一一又借遴爲吝

否 一一此與不部重出議刪不部去不也又去不不亦聲不爲本部首故言亦聲此言从不無聲字故知此重出一一非彼重出也

㕑 一一嗼上疑脫㕑字下即嗼篆云㕑嗼也此當同

昏 一一耳音厥小徐作𠩺古文厥字不誤

嗜 一一段氏云一田下八字蓋後人所增鳳皇亦鳥耳余

｜校詩雞鳴喈喈許例字與喔呝爲伍則鳥鳴乃雞鳴
之誤則此十一日下入字非後人所增｜｜｜

唬｜小徐作唬聲也十一日四字在從口虎下校字从虎
｜疑當作虎聲也如上文吠从犬則爲犬鳴十一日虎聲
｜猶言字从虎口會意或由从口虎聲故小徐在從口
虎下

嗎｜魚下脫眾字議補一切經音義卷十二卷十三引
｜作眾口上見也校議謂當作眾口今此作魚疑校者
｜輒改余謂魚字決非後人所能改魚嗎同聲見義次
｜鳥獸之後魚在水中其口上見若無魚字口屬何物

淮南書水濁則魚噞喁劉逵注吳都賦噞喁魚在水中羣出動口皃皆屬魚口噞下云噞鹿羣中相聚皃竊此當作魚眾口上見也噞鹿曰羣魚曰眾許書之精密非淺人所能窺測者晉書音義卷上引字林作眾口上見則作眾口中者字林也玄應或誤以字林爲說文或引說文脫魚字或所據已非原本許氏槤謂所議是

㕯 疑校者所加

吅 大徐云或通用讙今俗別作喧非是桉大徐以讀若爲讙此獨言通用蓋十一得也

[illegible]｜已見校議

[illegible]｜疑校者所加下文嚴同

嚴｜已見校議

咢｜大徐不誤小徐作屰亦聲非是

單｜已見校議

哭｜獄省聲未詳余弟晉福謂从戾省古無淚字借戾
爲之疑近是

喪｜小徐韻會七陽引並作从哭亾亾聲最爲善本亾非
本部首而言亦聲且言會意無此例也禮記奔喪釋
文引作从哭亾亾亦聲無會意字已非原文校議云

校云亦聲則會意在其中余謂說文聲兼義者十有七八不言亦聲即會意在其中議依小徐

㚇　韻會廿六有引無下止字

趨　已見校議下赹趨同

趞　宋本作趞趞也亦誤據許大例當先趨後趞趨下當作趨趞行輕皃趞下當作趨趞也今此誤倒趞下衍十日四字趨下脫趨趞二字說文遂不可讀矣

趬　議見上條亦見校議

趀　蒼卒見校議夫釋文次引說文作趀蓋言說文正字作趀經典通用次非謂說文引易作趀且也校議

訞

趆　末三字非校議語

趣　已見校議

趛　本或作祑祑刊改作秩秩與宋本同議依改刻

趏　已見校議

起　已聲下當有古文起从辵下重文删

趆　許書無氐篆說解不拘

趨　此引經即釋字義所以明假借也今此校者依篆改不言論語者亦大例如此潤下云水曰潤下不偁書尌下云詞之尌矣鶴下云鳴九皋聲聞于天皮下

云一之日凓冹鯙下去烝然鯙鯙鱍下去鱣鮪鱍鱍蠅下云營營青蠅皆不偁詩祅下云地反物爲祅也戕下云他國臣來弑君曰戕武下去楚莊王曰夫武定功戢兵故止戈爲武皆不偁春秋傳祠下去仲春之月祠不用犧牲用圭璧及皮幣不偁禮躩下去足躩如也艴下云色艴如也皆不偁論語珣下去醫無閭之珣玗琪環下去肉好若一謂之環道下去一達謂之道譪下去臣盡力之美縓下去一染謂之縓再染謂之赬三染謂之纁纀下去裳削幅謂之纀皆不偁爾雅此其例

趚｜已見校議

趑｜趨卽趑字假借

趍｜宋本及類篇韻會四支引竝同廣韻五支引作夂也校議云久夂文所異者微未敢定之校夂下云行遲曳夊夊象人之兩脛有所躧也後下云夂者後也久非此義疑廣韻是夊見校議

趙｜已見校議

趠｜遠也上當補趠趫二字下卽趫篆云趠趫也此其證

赵｜史釋文次引說文及鄭作赵此其誤說文葢作赵

丨丨也次趚皆假借許趚下必不引易陸所據本果無趚

丨丨篆亦不當以趚爲次且字馬云卻行不前也王肅云

丨丨行止之礙也無倉卒意校議謂趚篆校者所加趚下

丨丨當引易曰則是許書無行不進十義矣恐非

趄丨丨已見校議下文趑同

趚丨丨引詩校者依篆改今詩作蹐足部引亦作蹐趚篆

趌丨丨許書讀若皆經典通用字隸俗不拘說文無趌篆

丨丨不得謂卽趌字莊子駢拇篇敝跬譽無用之言跬字

丨丨不作半步解故凡讀若隸俗字不敢妄爲刪改

趧丨丨小徐作讀若地

⿺走咅｜｜集韻廿五德引踣或从走當附見于踣下說解而删⿺走咅篆｜｜

趆｜｜漢申屠嘉傳材官蹶張蓋借蹶爲趆蹶下云一曰跳也亦謂蹶爲趆字假借許引漢令當作蹶張此校者依篆改｜｜

⿺走樂｜｜疑當作輔躒此亦校者依篆改今傳作躒許書無躒篆引經不拘則此讀若葢言本字作⿺走樂經典亦以輔躒之躒爲⿺走樂也故去讀若春秋傳曰輔躒

趡｜｜已見校議下⿺走甬⿺走星

⿺走重｜｜已見校議

㢠　許書無搶篆說解不拘

歷　已見校議

歸　𠂤聲下當有籒文省下重文删

一一當作从止少相背今本誤于步下相承作相背而

删此耳𣥠从屮屮相背夅从夂㐄相承步从止少相

承明此亦有相背二字

登　車形下當有籒文䔲从収下重文删

𤼵　引傳校者依篆改今傳作𤼵

步　已見校議

呰　疑闕从此从口此亦聲

右十二上議百廿八條

說文校議議弟十二上

近許齋彙編弟一



說文校議議弟二下

歸安嚴章福譔　海昌許槤烏程蔣維培商訂

正　已見校議正下說解當有古文正从二或从一足足者亦止也下重文刪

是　是下說解當有籒文是从古文正下重文刪韙下仿此

辵　今公羊作踖階此校者依篆改許書本字作辵經典亦以踖階之踖爲辵也說文無踖字

迹　亦聲下當有或从足責籒文迹从朿下重文刪邁下延下退下述下遣下速下古文遬下遷下返下遂下

一一遲下逶下遙下達下追下逋下遒下道下迭下仿此

邁一一已見校議下邋逖同

遜一一疑當作由徑此校者依篆改

遹一一已見校議下文逋同

迋一一引傳疑從誑下移此

遣一一已見校議下文逢同

遻一一當作从辵咢聲返下遻下仿此

屎一一此校者所加下邁岸迹遑遏同

遁一一下文遯逃也此亦訓逃是假借也許例偁一曰者

以義近爲假借或假借後未嘗製正字則以別義爲

假借後出正字則以假借之義爲別義全書中凡言
十曰者皆視此
返｜已見校議今書作反此校者依篆改
遷｜已見校議下遂遷迻同
迆｜依許大例當作迻迆也文選舞賦注廣絕交論注
引迻下作迻迆衰行去也今此衰行也三字乃上文
迻下移此文脫誤耳
遴｜引易校者依篆改今易作吝假借
迡｜已見校議
達｜小徐挑作佻恐誤是下引詩當亦作挑許書挑達

丨字當作叏詩借挑爲之故于叏下引作挑所以明假
借也子衿釋文挑引說文作叏亦謂許正字作叏非
謂說文引詩也校議非

迵丨洞達許正字作迵迭經典借洞達爲之故去迵迭
也迭下云更迭也語例同廣韻一送引迭也上無迵
字語未備

迭丨說文達爲挑達字迭爲更迭字又爲通達字故曰
丨曰迭迭即達字上文達或从大或曰迭蓋言經典
通達字亦如此故去達或曰迭校議或未明此意

迷丨已見校議

連｜｜員連卽官聯周禮太宰以八灋治官府三曰官聯｜｜注聯讀爲連古書連作聯聯謂連事通職相佐助也員下云物數也玉篇員官數史記平原君傳願君卽以遂備員而行矣據此知員者官也員連卽官聯聯者不斷也經典連聯二字互用聯下云連也以假借釋正字許書往往如此孔子曰以吾從大夫之後不可徒行故連字从辵从車而訓員連集韻二僊類篇引作負連誤

遂｜｜欽見校議引書校者依篆改偁下作方鳩䙺依今｜｜書改初刻作旁救此當同又曰卽一曰例左傳桓十

年詩關雎兔罝無衣箋皆云怨耦曰仇則爲仇字而非逑也人部仇讎也言部讎猶譍也此云斂聚也知逑讎仇三字義別逑訓斂聚爲資求無厭字讎訓應則爲好逑字仇者讎也此以假借釋正字謂怨匹也則此怨匹句謂假借許言逑本訓斂聚經典又以逑爲怨仇字此義近爲假借又校經典有借逑爲讎者君子好逑是也有借逑爲絿者釋訓疏逑急迫也有借讎爲仇者曲禮父之讎兄弟之讎是也有借仇爲讎者釋詁仇合也有借仇爲㪺者賓之初筵賓載手仇是也有借仇爲叴者釋訓仇仇敖也又有借求爲

逭者乾卦同氣相求是也有借求爲逑者論語當而可求也非好學深思者不足以語此

退　校議云說解𢓴用古籀文余校未確又見校議引書校者依篆改今書作敗

追　宋本作兆也毛本剡改兆作逃不誤

遯　已見校議

邈　許書無掐篆說解不拘

遂　遮下遂字段氏以爲衍文余謂辵部遮遂連文恐古有是語上文遮下疑當作遮遂遏也而此不誤

遳　許書寘彼周行寘諸河之干皆當作遳經典通用

寘故去讀若寘說文無寘宀部寘塞也與新附寘訓
未合當非十字
迋　此即論語干祿正字經典借干爲之故去讀若干
小徐干作千誤
遻　此與心部㦫訓同而義別遻从辵㦫从心也一切
經音義卷五引以爲㦫之古文余未敢信
邍　已見校議下文逊同
逑　引易校者依篆改今易作越
逴　已見校議下遼道邊同
重三十　宋本作三十一毛本剜去一字作三十

徠 ｜ 已見校議

徃 ｜ 㞷聲下當有古文从辵下重文刪後下復下後下

｜ 御下仿此

循 ｜ 已見校議下文彶同

彶 ｜ 上卽彶篆云急行也馬部馺馬行相及也疑此當

｜ 作讀與馺同在彶下

徥 ｜ 引經校者依篆改今釋言作是

𢔎 ｜ 已見校議

𢓜 ｜ 說文無夆字校議謂當作夆亦誤余謂當作夆許

｜ 𢔎𢓜連文皆訓使周頌莫予荓蜂傳荓蜂摩曳也大

雅荓云不逮傳荓使也按蜂卽蠭隸省說文作甹夆經典通用荓蜂故云夆讀若蠭蠭者古文𧖴也形近而誤

甹　此校者所加得甹非十字但借得爲甹耳議刪

徇　已見校議下文徇同

于　孟子畜君何尤蓋卽此于字故云讀若畜于訓止尤者過也謂能止其君之過故曰好君趙注悅君所以好君亦未知畜之當爲于耳

衙　彳部後迹也此不當又訓迹小徐作踐也不誤校議衙誤作後



衙丨廣韻九魚引衍兒上有衙衙二字

衙丨从言下當有衙或从玄下重文刪

衙丨已見校議

丨疑校者所加

齗丨一切經音義卷十一卷九卷十五引作齒肉也余謂

丨當作齒本肉也但言肉亦非是

齔丨已見校議

⿰齒賣丨引傳校者依篆改今傳作犢

齜丨段氏作齒相齘也蓋依李本校下即齘篆疑齘是

丨十田下見校議柴省聲不誤說文聲多兼義古書借

柴爲齜故去讀若柴齜即以古假借字爲聲故从柴省聲校議謂當作此聲非類篇齜訓齒不齊張揖上林賦注柴不齊也此借柴爲齜之證

齞 已見校議

齺 許書無搊篆說解不拘齛下齵下同

齇 一切經音義卷末引作齒不正也校大徐齬字必非無本玄應所引亦非全無根據齬下去齒不相值也疑齇下說解許原書齇後當次齬齇下當云齇齬齒不相值也齬下當云齇齬也與大例合今此齬篆相隔甚遠未敢輒定

齹 —左昭十六年釋文引兒作也又見校議引傳校者

—依篆改今傳作齹

齯 —巳見校議下文齮同

齰 —昔聲下當有齰或从乍下重文刪

⿰齒卒 —齚上衍⿰齒卒字

⿰齒差 —此即衛風切磋正字經典借切爲之故去讀若切

前有齹齒差也謂參差此言齒差也蓋即磋字異義

—不嫌同名校議非

齨 —當但作臼聲齰下仿此

⿰齒寺 —巳見校議

牙　段氏依石刻九經字樣改作壯齒也余謂眾本及篇韻皆作牡齒當非無本俗呼父爲牙故牙爲牡雌齒同聲故齒爲牝議依大徐詩行露誰謂鼠無牙蓋鼠但有齒無牙故字从𦥑𦥑者古文齒省非杵臼字形與聲兼也齒在中間牙在兩旁段氏以齒牙分前後不誤又按許書大例凡偏旁所屬說文不必皆有但古有其字卽定所从齒後重文校者所加否則鼠下本有𦥑古文齒校者移補刪此四字亦未可知

此校者所加

猗　武牙見校議从奇奇亦聲當但作奇聲

䄅 禹聲下當有䄅或从齒下重文删

足 說解當有誤蓋足本在下誰不知之何勞詞費余謂止上之〇即踝踝下爲止合而爲足疑當作从口止在下轉寫誤倒

跟 踵假借不勞更改艮聲下當有跟或从止下重文删𨂿下躧下跀下仿此

蹡 小徐作磬管不誤校議云執競釋文引說文將作蹡不云管字在磬上校釋文云將將說文作蹡蹡行皃蓋謂蹡下說解作蹡蹡句行皃非謂說文引詩也校議非行皃上當依釋文補蹡蹡二字引詩當作將

觀古堂藏版

丨將許書假借也今此校者依篆改

蹻丨丨行字疑衍校卽左傳舉趾高晉灼注高帝紀引作丨丨小高疑涉下小子而誤或謂行字當在舉足上蹴行丨丨平易也跛行不正也逢行不相遇也得行有所得也

踏丨已見校議今書作蹐說文無

蹴丨十切經音義卷十一卷十二引躡作蹋又申說文以足逆蹋之曰蹴校議去下卽躡篆作躡是余謂蹋亦相去不遠疑蹋字長

跨丨五經文字卷下引作[illegible]以跨爲經典相承卷上引丨胯作胯爲隸省校說文夸从亏跨誇胯刳瓠侉匏洿

絝皆从夸絭亦从夸跨誇从夸眾本皆同豈皆後人

所改又桉上下文皆一氣銜接不當雜出跨篆訓渡

也疑舊本跨在夊部爲午重文校者移此耳玉篇午

與跨同亦其證

蹈　已見校議下䠇䢓蹢跱蹶同

跋　衣部𧝓下云以衣衽扱物謂之𧝓又作擷今爾雅

毛傳皆言扱衽曰𧝓此作跋蓋从扱下移補許所據

當作跋

跟　已見校議

蹎　引詩校者依篆改今詩作疐

蹎｜蹎跋跌踼許皆連文蹎下云跋也跋下云蹎跋也跌下云踼也踼下云跌踼也與許例未合疑蹎下當言蹎跋也跌下當言跌踼也但狠跋疏釋言疏皆引說文云跋蹎梭跋蹎者猶言跋句蹎也下文踼亦當云跌也未敢定之文見校議跋下

蹭｜引詩校者由趚下仿此

踼｜許書無搶篆說解不拘踽下同

踞｜議刪見入上踞字條

踣｜已見校議

跛｜尣部有尳韻會廿哿引說文跛或作尳則當與尳

非爲重文然據通釋云俗作跛則此跛字當附見于逫

下而刪跛篆小徐有讀若罷疑瘕下移此左傳成十

六年釋文瘕本亦作罷此其證

蹁 許書無𨂂篆此𨂂變也

跛 已見校議下跰路同

跂 說文無歧卽跂字省後人以山有兩岐以岐山字

當之非是

疋 大疋當作大雅此校者依篆改

䟽 已見校議

嵒 已見校議春秋僖元年齊師宋師曹師次于聶北

王傳同今此校者依篆改讀與聶同當在春秋上此誤倒

䶵　虒聲下當有篪或从竹下重文删又見校議下文

龢同

龤　引書校者依篆改今書作諧

冊　冊下說解當有古文冊从竹下重文删嗣下仿此

右十二下議九十四條

說文校議議弟十二下　　近許齋彙編弟二